

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1823 DEL 13/03/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.- 4° SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 14/03/2020

Verbale della I^a adunanza

Il giorno 06/05, alle ore 18:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DISCI – Settore concorsuale 10N3 - SSD L-OR/16.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1823 del 13/03/2020:

Componente: prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: prof. Pierfrancesco Callieri – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: prof. Bruno Genito – Docente I^a fascia presso l'Università di Napoli "L'Orientale".

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il prof. Bruno Genito, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Pierfrancesco Callieri.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1823 del 13/03/2020.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U.- 4° SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 14/03/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

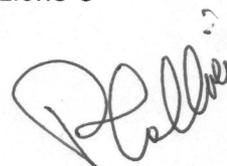
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13/05/2020 alle ore 15:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 03/06/2020 alle ore 10:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:15 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Roma, 06/05/2020

PRESIDENTE

prof. Bruno Genito

COMPONENTE

prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini

SEGRETARIO


prof. Pierfrancesco Callieri

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DISCI – Settore concorsuale 10N3 - SSD L-OR/16, composta da

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

prof. Bruno Genito
prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini
prof. Pierfrancesco Callieri

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide, altresì, che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino a un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. La significatività di titoli e attività verrà valutata sulla base di un moltiplicatore 1 per piena significatività, 0,5 per parziale significatività.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max* punti 5

a1) 10/N3	punti	5
a2) 10/N		3
a3) Area 10		2,5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max* 5

	Titolarità per anno	Modulo per anno	Tutorato per anno
b1) 10/N3 + L-OR/16	3	2	0,50
b2) 10/N3	2	1	0,25
b3) Area 10	1	0,5	0,1

Correlazione tesi: **LM 0,1, L 0,05**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max* 10

	Per anno	Per mese o frazione di mese
c1) 10/N3 + L-OR/16	5	0,25
c2) 10/N3	2,5	0,1
c3) Area 10	1	0,05

Pieruccini

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 20

	Organizz. e Direzione per stagione	Coordinamento per stagione	Partecipazione per stagione
d1) 10/N3 + L-OR/16	2	1	0,50
d2) 10/N3	1	0,50	0,25
d3) 10/N	0,5	0,25	0,1

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 9

e1) internazionali	0,50	in collaborazione	0,50
e2) nazionali	0,25	in collaborazione	0,1

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

e1) internazionali	0,50	in collaborazione	0,50
e2) nazionali	0,25	in collaborazione	0,1

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

Ripartizione del punteggio:

1. Monografie max. punti 6 per monografia.
2. Articoli su riviste max. punti 4 per articolo.
3. Saggio in volume o Atti di convegni max. punti 3 per contributo.
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, da 4 a 8 punti.

Vanno considerati criteri validi per ogni prodotto nonché per la consistenza complessiva:

1. 60% originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – 40% rilevanza scientifica della collocazione editoriale;
2. congruenza con il SC e con il SSD: moltiplicatore 1 (pienamente congruente); 0,50 (parzialmente congruente).
3. Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: moltiplicatore 1 (indicato); 0,50 (non ben specificato).

PRESIDENTE

prof. Bruno Genito

COMPONENTE

prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini

SEGRETARIO


prof. Pierfrancesco Callieri

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 1823 DEL 13-03-2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.- 4°
SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 14-03-2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Bruno Genito, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-OR/16, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 6/05/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Pierfrancesco Callieri.

In fede

Luogo e data
Napoli, 6 maggio 2020

Il Prof. Bruno Genito

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bruno Genito', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1823 DEL 13-03-2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.- 4° SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 14-03-2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Or/16, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/05/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Pierfrancesco Callieri.

In fede

Crema, 06/05/2020

La Prof.ssa
*Cinzia Daniela
Pieruccini*